



**UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
UPV/EHU**

Estudio de Impacto de las actividades de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU durante el año 2016

Impacto económico, mediático e intangible

**Donostia-San Sebastián
30/10/2017**

1. Alcance y contexto del estudio.....	3
2. Contenido del estudio	5
3. Caracterización y cuantificación de los participantes en los Cursos de Verano de la UPV/EHU, y el gasto generado.	6
A. Alumnado	7
Alumnado procedentes de la CAPV	7
Alumnado procedente del resto del Estado español	8
Alumnado procedente de la UE.....	9
Alumnado procedente del Resto del mundo.....	10
B. PROFESORADO	11
C. Acompañantes	12
Acompañantes procedentes del resto del Estado	13
Acompañantes procedentes de la UE y resto del mundo	14
4. La cuantificación del Impacto económico	17
A. El impacto económico directo: La Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.....	18
B. El impacto económico indirecto.....	21
Alumnado y sus respectivos acompañantes.....	21
Profesorado y sus respectivos acompañantes	21
C. El impacto económico inducido	25
5. El impacto Mediático.....	28
6. El impacto "Intangible"	30
A. Descripción y Enumeración de los impactos "intangibles"	30
7. Síntesis y Conclusiones	33
A. Los Cursos de Verano en cifras.....	33
B. El impacto económico	33
C. El Impacto Mediático.....	35
D. El Impacto "intangible".....	35
Bibliografía.....	37

1. Alcance y contexto del estudio

En el Plan Estratégico de la Fundación Cursos de Verano 2016-2018 se revisó la Misión de la entidad. La Misión de los Cursos de Verano es:

- Divulgación y extensión del conocimiento, especialmente del generado en la UPV/EHU, desde el País Vasco y con proyección internacional.
- Actualización de conocimientos profesionales con especial atención a la formación del profesorado de todos los niveles.
- La relación interuniversitaria.
- Contribución a la divulgación y enseñanza de la cultura y estudios vascos a nivel internacional.
- Oferta de un espacio para el debate y el pensamiento crítico en torno a una sociedad siempre cambiante contribuyendo así a la mejora del bienestar social, especialmente del País Vasco.

La Misión complementaria de los Cursos de Verano es la transmisión de una imagen positiva de la UPV/EHU y de las entidades colaboradoras y patrocinadoras.

Para el despliegue de su Misión, los Cursos están abiertos a la colaboración con organismos e instituciones de Euskal Herria, España y Europa.

Con el fin de avanzar en la consecución de esta Misión, la Fundación ha solicitado al Grupo de Investigación IT 1073-16 del Sistema Universitario Vasco, la realización de un estudio de impacto de su actividad. Este estudio ha sido elaborado por el alumno Peru Domínguez Olabide (participante en el Programa Sustatuz de la UPV/EHU), con la dirección y tutorización de Alberto Díaz de Junguitu, profesor de la sección de Gipuzkoa de la Facultad de Economía y Empresa de nuestra Universidad e integrante a su vez del citado Grupo de Investigación.

Además de los indicadores habituales se quiere disponer de otras variables que permitan medir mejor los distintos aspectos de la Misión.

Se trata de un estudio que sienta las bases metodológicas para la medición del impacto que servirá para evaluar la evolución del alcance de la actividad de la Fundación durante



las distintas ediciones. Se incluirán estos indicadores en el Cuadro de Mando para la gestión y permitirá avanzar en la mejor consecución de la Misión.

El estudio realizado presenta un análisis de los impactos generados por la actividad de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.

2. Contenido del estudio

El estudio se ha dividido en tres bloques principales, siendo en cada bloque el objeto de estudio diferente al resto. Concretamente, en el primer bloque, se ha estimado el impacto económico, en el segundo se ha analizado el impacto mediático, y en el tercer y último bloque, se han identificado los impactos "intangibles". De esta forma, se ha otorgado al estudio una naturaleza multidimensional, permitiendo tener una perspectiva más amplia en lo que concierne a los impactos generados por la Fundación. Para su realización, se han utilizado datos referentes al año 2016, por lo que se puede afirmar que el estudio se acota temporalmente en el año 2016.

El estudio de **impacto económico**, presenta un análisis de las grandes cifras en términos de producción, empleo y retorno económico generado de las actividades organizadas por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU en el transcurso del año 2016. En este aspecto, cabe puntualizar que debido a la dificultad de medición que presentaban, los cursos *online* no se han introducido en el análisis.

Para poder llevar a cabo esta parte, ha sido necesario cuantificar y caracterizar los participantes en las actividades. Destacar, que el primer capítulo del estudio se dedica íntegramente a esta tarea.

En lo que respecta al **impacto mediático**, el análisis ha puesto énfasis en los datos agregados referentes a los medios. Se ha incidido especialmente en la penetración y cobertura mediática que han tenido las actividades organizadas por la Fundación.

Por último, en el análisis del **impacto "intangible"** se han identificado las externalidades positivas que se derivan de la actividad de la Fundación y que repercuten positivamente en la mejora del desarrollo del territorio.

3. Caracterización y cuantificación de los participantes en los Cursos de Verano de la UPV/EHU, y el gasto generado.

Durante el año 2016, la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU entre Cursos, Talleres, Escuelas, Jornadas Profesionales, Congresos y Actividades Abiertas, organizó un total de 166 actividades¹, en las que participaron un total de 12.267 personas. Los participantes a su vez, movilizaron a un total de 1.944 acompañantes, que aún no habiendo participado en las actividades organizadas, generaron un impacto económico en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Actividades organizadas por la Cursos de Verano de la UPV/EHU en el año 2016	
TIPO DE ACTIVIDAD	Nº
Cursos, Talleres, Escuelas, Jornadas Profesionales	125
Congresos	25
Actividades abiertas	16
TOTAL	166
Fuente: Fundación Cursos de Verano. Memoria 2016	

Tipología del asistente a los eventos organizados por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU	
Tipo de asistente	2016
Profesorado	1.692
Alumnado	10.575
Acompañantes	1.944
TOTAL	14.211
Fuente: Fundación Cursos de Verano. Memoria 2016	

Por lo tanto, el público movilizado a causa de las actividades organizadas por la Fundación asciende a un total de 14.211 personas, las cuales hemos dividido en tres grupos principales dependiendo de su tipología:

- **Alumnado.** Personas que participan por iniciativa propia atraídas por las actividades organizadas por la Fundación. Comprenden el 74,4% del público total movilizado.
- **Profesorado.** Personas participantes por petición de la Fundación, que tienen un protagonismo principal en el desarrollo de las distintas actividades. Conformen este grupo los/las ponentes, oradores/as, expertos/as, invitados/as, etc. Comprenden el 12% del público total movilizado.
- **Acompañantes.** Personas que aún no participando en las actividades organizadas por la Fundación, acompañan a los participantes durante su estancia, ya sea por vínculos afectivos u otras razones. Comprenden 13,6% del público total movilizado.

¹ Como ya hemos mencionado anteriormente, en este análisis hemos obviado los cursos *online* que imparte esta entidad.

A. Alumnado

La afluencia de alumnado experimentó un fuerte aumento en el año 2016, ya que se pasó de 9.192 matrículas del año anterior a 10.575². Es decir, la cantidad aumentó en un 15,04%. Teniendo en cuenta estos guarismos, la media de participación por actividad se situaría en 63,7 alumnos/as por actividad.

Con el objetivo de estimar el gasto, se ha dividido este colectivo en cuatro subgrupos basándose en su procedencia:

- Alumnado procedente de la CAPV.
- Alumnado procedente del resto del Estado Español.
- Alumnado procedente de la UE.
- Alumnado procedente del Resto del mundo.

La razón que se asienta detrás de esta división del alumnado, es que, dependiendo de la procedencia, el patrón y la cantidad de gasto de cada alumno/a varía considerablemente. Los documentos que hemos utilizado para la estimación del gasto del alumnado^{3 4 5} presentan cifras que corroboran nuestro enfoque.

Alumnado procedentes de la CAPV

Se estima que los alumnos/as procedentes de la CAPV realizaron **un gasto medio diario de 20,97€ por participante**. Para el cálculo de este montante, hemos utilizado como base las cifras de gasto diario los *Donostiaras* y *Excursionistas* ofrecidos por el estudio " *Evaluación del impacto económico de la Capitalidad Cultural*" publicado por Fomento de San Sebastián.

Puesto que el grupo de los alumnos/as procedentes de la CAPV, lo integra a grandes rasgos el alumnado "local" (residentes en el mismo municipio donde tiene lugar el curso) y los/las "excursionistas" (residentes fuera del municipio donde tiene lugar el curso) hemos considerado oportuno el uso de la fuente anteriormente citada. Por lo tanto, usando como base las cifras ofrecidas por el estudio, y habiendo realizado algunas modificaciones

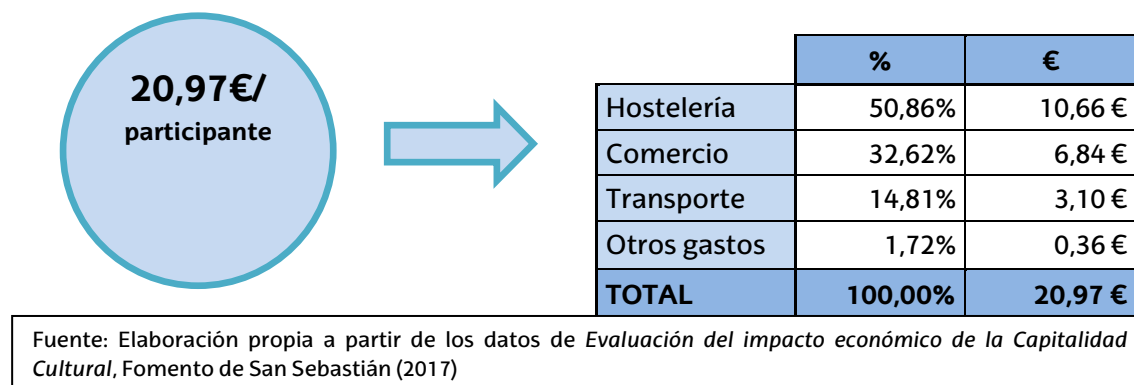
² Datos facilitados por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.

³ Observatorio turístico de Euskadi. *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones, MICE 2012-2013*. Agencia Vasca de Turismo.

⁴ Observatorio turístico de Euskadi. *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio, IBILTUR 2012-2013*. Agencia Vasca de Turismo.

⁵ Ikertalde. *Evaluación del impacto económico de la Capitalidad Cultural*, Fomento de San Sebastián (2017).

con el propósito de adaptar las cifras de gasto al contexto de la actividad analizada, la distribución de gasto diario del alumnado de la CAPV sería la siguiente:



El número total de alumnos/as procedentes de la CAPV que participaron en las actividades organizadas por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU ascendió a un total de 5.860⁶.

Alumnado procedente del resto del Estado español

Dentro de esta denominación se agrupan todos los/las alumnos/as procedentes del estado español excluyendo la CAPV. Según los cálculos realizados, el **gasto medio diario por participante se situaría en 68,28€** para este grupo. Para dar con esta cifra hemos utilizado dos estudios publicados por la Agencia Vasca de Turismo. Por un lado, hemos acudido al estudio "*Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a Congresos y Convenciones*", ya que desde nuestro punto de vista puede representar de un modo fidedigno el comportamiento de gasto de este grupo. Por otro lado, ya que el estudio que acabamos de citar carecía de una cuantificación monetaria del gasto diario realizado, nos hemos apoyado en el estudio "*Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*" para dar con ese dato. Dicho esto, la distribución del gasto diario del alumnado procedente del resto del Estado español sería la siguiente:

⁶ Dato facilitado por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.



	%	€
Alojamiento	38,90%	26,56 €
Gastronomía / Restauración	29,08%	19,86 €
Transporte en destino	6,66%	4,55 €
Compras	7,39%	5,05 €
Entradas a museos / Espectáculos	2,02%	1,38 €
Otros Gastos	15,95%	10,89 €
TOTAL	100,00%	68,28 €

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*. Agencia vasca de

Nótese que en la contabilización del gasto medio diario por participante se incluyen los gastos de alojamiento. En la elaboración del cálculo hemos supuesto que todos los participantes procedentes del estado Español pernoctaban. Esta suposición puede ser parcialmente errónea dado que alumnos/as de provincias colindantes a la CAPV pueden tener la naturaleza de "excursionistas". Por consiguiente, con la intención de compensar esta estimación "al alza", hemos supuesto en el anterior apartado que ningún alumno/a de la CAPV pernocta.

Teniendo en cuenta lo anterior, remitiéndonos a los estudios anteriormente citados elaborados por la Agencia Vasca de Turismo, los/las alumnos/as procedentes del resto del estado español realizan una estancia media de **2,79 días**.

Por último, en el año 2016, el número total de alumnos/as procedentes del resto del Estado español que participaron en las actividades organizadas por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU ascendió a un total de **3.362⁷**.

Alumnado procedente de la UE

Este grupo lo conforma el alumnado que tiene nacionalidad de alguno de los estados miembros de la Unión Europea (UE), lógicamente excluyendo a los que tienen nacionalidad Española, que ya han sido contabilizados en el anterior apartado. Para las estimaciones del gasto medio diario por participante, el comportamiento de gasto y estancia media, nos hemos apoyado en los mismos estudios y hemos seguido los mismos procedimientos que con los/las alumnos/as procedentes del resto del Estado español.

⁷ Dato facilitado por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.

La estimación derivada nos indica que el **gasto medio diario por participante se sitúa en 81,18€**, presentando la distribución de gasto diario las siguientes características:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*. Agencia vasca de Turismo (2014).

Asimismo, la estancia media por participante se situaría en **4,14 días**, y el número de alumnos/as procedentes de la UE que participaron en las actividades de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU asciende a un total de **649⁸**.

Alumnado procedente del Resto del mundo

Este último grupo lo constituyen los/las alumnos/as de nacionalidad extracomunitaria. Siguiendo los pasos del apartado anterior, para las estimaciones del gasto medio diario por participante, el comportamiento de gasto y estancia media, nos hemos apoyado en los mismos estudios y hemos seguido los mismos procedimientos que con el alumnado procedente del resto del Estado español.

⁸ Dato facilitado por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.

En vista de ello, el **gasto medio por participante alcanzaría los 92,74€** presentando la distribución del gasto diario las siguientes características:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*. Agencia vasca de Turismo (2014).

De la misma manera, la estancia media por participante se situaría en **4,14 días**, y el número de alumnos/as procedentes del resto del mundo que participaron en las actividades de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU asciende a un total de **704⁹**.

B. PROFESORADO

Respecto al año precedente, el número de profesores/as que participaron en las actividades aumentó de 1.521 a 1.692, representando un incremento del 11,24%. A la vista de este incremento, el ratio profesor/actividad fue del 10,19.

Siguiendo la línea argumentativa que utilizamos para la separación por procedencia de los/las alumnos/as, creemos oportuno agrupar al profesorado con los mismos criterios. Es decir, hemos considerado separadamente al profesorado procedente de la CAPV, al profesorado procedente del resto del Estado español, al profesorado procedente de la UE, y al profesorado procedente del resto del mundo.

A su vez, el procedimiento para calcular el **gasto medio diario por participante**, la **distribución de gasto y estancia media** han sido las mismas que en el caso de los/las alumnos/as, por lo que estos **muestran valores idénticos al de los alumnos/as**. El único cambio realizado sobre estas cifras ha sido la extracción de los gastos de alojamiento, ya que son pagados en su totalidad por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.

⁹ Dato facilitado por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU.

Tomando en cuenta lo anterior, el gasto medio por profesor/a para cada procedencia muestra los siguientes valores:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*. Agencia vasca de Turismo (2014).

Como puede observarse, los datos que conciernen al profesorado procedente de la UE y Resto del mundo se presentan de forma agregada. Al no contar la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU con los datos referentes al número de profesores de dichas procedencias, se ha procedido a una estimación agregada de gasto.

Respecto al número de profesores, según los datos de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU, **872 proceden de la CAPV, 469 del resto del Estado, y 351 de la UE y resto del mundo.**

C. Acompañantes

Definiremos a los acompañantes como las personas que viajan junto con el/la participante al lugar de desarrollo de la actividad. Sin embargo, estas no participan en dichas actividades, siendo únicamente el vínculo afectivo con el participante la razón por la que se movilizan al lugar.

Al igual que con el alumnado y profesorado, al analizar la cantidad y tipología de los acompañantes, separaremos a estos por procedencia. La principal razón, al igual que hemos argumentado para la cantidad y patrón de gasto de profesores/as y alumnos/as, radica en que, dependiendo de la procedencia, la cantidad y tipología del gasto de los acompañantes varía sustancialmente.

Para plasmar estas variables en cifras concretas, como venimos haciendo anteriormente, nos hemos apoyado en diferentes estudios elaborados por la Agencia Vasca de Turismo.¹⁰

11

Cabe destacar que en este apartado obviaremos el análisis de los acompañantes procedentes del **País Vasco**, a la vista de que hemos supuesto de que **todos estos profesores/as y alumnos/as acuden solos/as**. Para las demás procedencias utilizaremos el mismo criterio que hasta ahora.

Acompañantes procedentes del resto del Estado

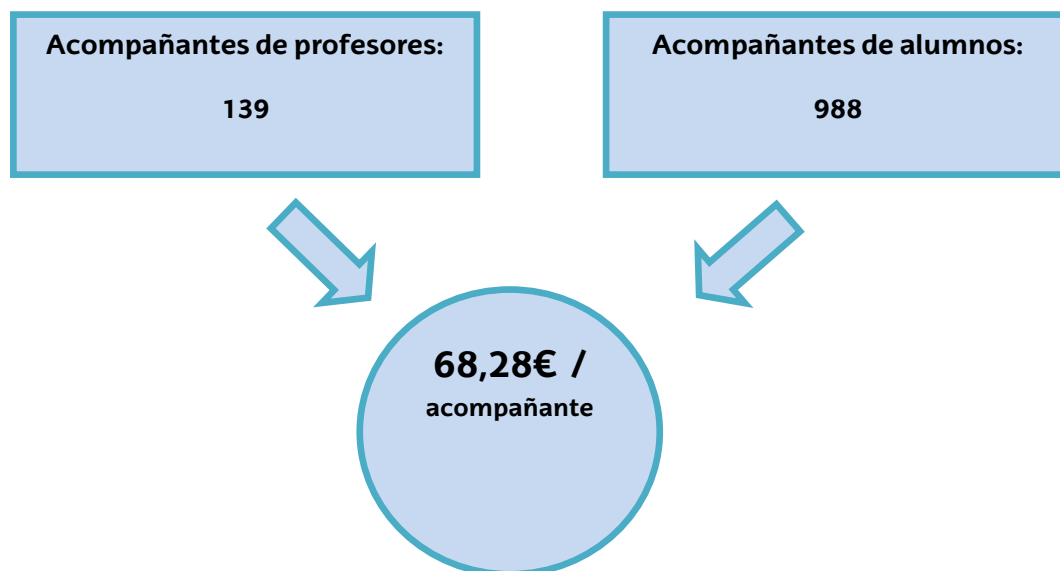
Según el estudio "*Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones*", el 84,70% del profesorado y alumnado procedente del resto del Estado acudirían solos. En otras palabras, solamente el 15,3% de los/la participantes acudiría acompañado/a. Asimismo, del total de participantes que acude acompañado/a a las actividades, casi el **51% lo harían con su pareja, el 16,3% con la familia y el 32% con amistades**.

Continuando con la misma fuente de datos, hemos estimado que la media de acompañantes por participante acompañado se sitúa en **1,94 acompañantes**, cifra que se va repetir para los/las acompañantes procedentes de la UE y resto del mundo. Subrayar también que el patrón y distribución del gasto será análogo independientemente al tipo de participante que acompañen.

¹⁰ Observatorio turístico de Euskadi. *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones, MICE 2012-2013*. Agencia Vasca de Turismo.

¹¹ Observatorio turístico de Euskadi. *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio, IBILTUR 2012-2013*. Agencia Vasca de Turismo.

Por tanto, podríamos sintetizar la información respectiva a los/las acompañantes procedentes del resto del Estado mediante el siguiente esquema:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*. Agencia vasca de Turismo (2014).

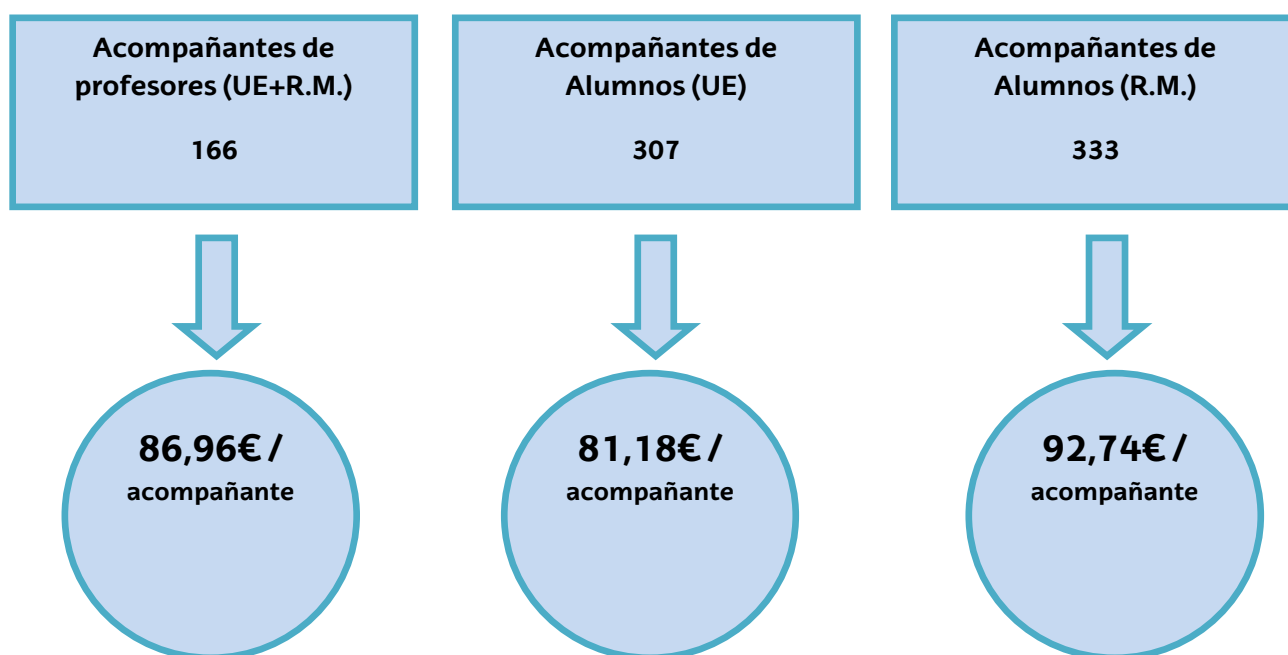
Acompañantes procedentes de la UE y resto del mundo

En este apartado, se analizarán las características de los/las acompañantes procedentes de la UE y resto del mundo de manera conjunta. Debido a que el estudio tomado como referencia en este apartado, trata de manera conjunta para ambas procedencias los pormenores relacionados con los/las acompañantes, procederemos a su análisis también de una forma conjunta.

Por un lado, del total de participantes de este grupo, el **24,4% estarían acompañados/as**, en el **51,2% de los casos por su pareja**, en el **16,4% de los casos por la familia**, y en el **31,5% de los casos por amistades**. Nótese que los porcentajes de tipo de acompañante apenas varían respecto a los porcentajes referentes al resto del estado.

Como hemos mencionado anteriormente, la media de acompañantes por participante acompañado se sitúa en **1,94 acompañantes**.

Por otro lado, teniendo en cuenta de que no contamos con los datos separados en el caso del profesorado para las procedencias que estamos tratando, no podemos presentar los datos referentes de forma desagregada. Sin embargo, en el caso del alumnado, sí que presentaremos los datos de forma desagregada. Por lo tanto, los/las acompañantes procedentes de la UE y resto del mundo obedecerían al esquema que presentamos a continuación:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*. Agencia vasca de Turismo (2014)

TABLA DE RESUMEN ALUMNADO, PROFESORADO Y ACOMPAÑANTES			
Profesores	Nº	€/día	Acompañantes
CAPV	872	20,97 €	0
Resto del Estado	469	41,72€ / 68,28€	139
UE, Resto del Mundo	351	53,13€ / 86,96€	166
Alumnos			
CAPV	5.860	20,97 €	0
Resto del Estado	3.362	68,28 €	998
UE	649	81,18 €	307
Resto del Mundo	704	92,74 €	333

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*, Agencia vasca de Turismo (2014) y *Evaluación del impacto económico de la Capitalidad Cultural*, Fomento de San Sebastián (2017).

4. La cuantificación del Impacto económico

Para la estimación del impacto económico derivado de las actividades llevadas a cabo por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU, se han tenido en cuenta tres vertientes distintas:

1. El gasto inyectado en el tejido socioeconómico de la CAPV por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU, a través de su propia estructura y de los agentes empresariales movilizados para el desarrollo de las actividades programadas. Nos referiremos a ello como **Impacto Directo**.
2. El gasto generado por el público atraído por las actividades de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU, ya sean alumnos/as, profesores/as o acompañantes. Este montante de gasto, se asocia al gasto en diferentes servicios urbanos. Lo denominaremos **Impacto Indirecto**.
3. El efecto de arrastre que todo ese gasto ha generado a través de una cadena sucesiva de compras y contratación de servicios: **Impacto Inducido**.

La acción conjunta de estas tres vertientes de impacto, situaron el volumen de producción económica traccionada por las actividades organizadas por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU en **3.781.181,97 €**, producción que requirió de aproximadamente **32 empleos equivalentes a tiempo completo**. Asimismo, el ingreso neto derivado de dichas actividades recaudado por las Administraciones Públicas Vascas supuso un total de **70.084,95€**.

A continuación, se presentan estos resultados con mayor grado de detalle.

A. El impacto económico directo: La Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU

La Organización durante todo el año 2016 de 180 actividades en los que han participado un total 10.575 alumnos/as y 1.692 profesores/as, ha requerido de una movilización presupuestaria de **1.623.488,60 €**. Sin embargo, debido a que el ámbito geográfico del estudio se limita a la Comunidad Autónoma del País Vasco, estimamos que el gasto presupuestario realizado en la CAPV ha sido de **1.373.209,55 €**¹².

Del total de gasto inyectado en la economía vasca, **301.968,12€** han sido absorbidos por las pertinentes entidades tributarias en concepto de IVA, IRPF y Seguridad Social. Los gastos tributarios referentes a la Seguridad Social han sido de **115.054,07€**, abonados en su totalidad a la Tesorería General de la Seguridad Social. Los gastos concernientes al IRPF, de **77.935,72€**, han sido ingresados por la Diputación Foral de Guipúzcoa ya que el empleo generado por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU se concentra en su sede central. Por último, los gastos en IVA, de **108.978,33€**, han sido percibidos por las Diputaciones Forales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa, pero desconocemos la proporcionalidad.

Por lo tanto, excluido el monto presupuestario absorbido por las instituciones tributarias, el gasto directo neto revertido al tejido económico del País Vasco ha sido de **1.071.241,43 €**.

¹² No se han incluido las dotaciones para las amortizaciones puesto que estas no constituyen un pago efectuado a un tercero externo, y por lo tanto no es inyectado en el tejido económico. Tampoco se han incluido los gastos excepcionales, puesto que pertenecen a la partida: *Perdidas por deterioro de créditos comerciales*, la cual no implica una inyección de gasto en la economía.



A su vez, la organización de los Cursos de Verano de la UPV/EHU ha requerido de una estructura de 10 empleos fijos durante el año 2016, 5 de ellos en régimen discontinuo por 9 meses. Asimismo, aparte de las personas contratadas ya mencionados, se contrató temporalmente un empleo adicional. Además, la Fundación contó con alumnado en régimen de prácticas.

DISTRIBUCIÓN DEL GASTO PRESUPUESTARIO 2016 FUNDACIÓN CURSOS DE VERANO
UPV/EHU

PARTIDAS DE GASTO CONTABLE	GASTO 2016	% GASTO TOTAL
60. Compras	96.987,66 €	5,97%
62. Servicios Exteriores	988.651,11 €	60,90%
64. Gastos de Personal	444.067,93 €	27,35%
65. Otros gastos de gestión	9.329,13 €	0,57%
66. Gastos Financieros	1.895,16 €	0,12%
67. Gastos excepcionales	25.515,09 €	1,57%
68. Amortizaciones	57.042,52 €	3,51%
GASTO TOTAL	1.623.488,60 €	100,00%

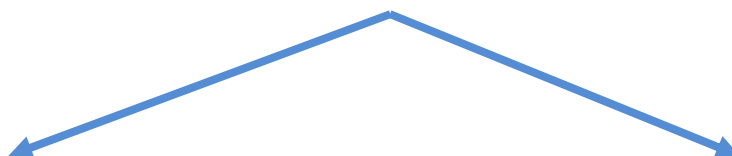
GASTO PRESUPUESTARIO TOTAL

1.623.488,60€



**Gasto
presupuestario
realizado en CAPV**
1.373.209,55 €

Partidas de gasto que constituyen el impacto directo en la CAPV	GASTO 2016	% GASTO TOTAL
60. Compras	81.742,08 €	6,68%
62. Servicios Exteriores	826.175,25 €	60,16%
64. Gastos de Personal	444.067,93 €	32,34%
65. Otros gastos de gestión	9.329,13 €	0,68%
66. Gastos Financieros	1.895,16 €	0,14%
GASTO TOTAL	1.373.209,55 €	100,00%



GASTO TRIBUTARIO: 301.968,12 €

Seguridad Social 115.054,07 €
IVA 108.978,33€
IRPF 77.935,72 €

**Gasto directo neto revertido en el tejido
económico de la CAPV**

1.071.241,43 €

B. El impacto económico indirecto

Cursos de Verano de la UPV/EHU, habiendo movilizado a 14.210 participantes en total, originó un gasto estimado de **1.858.540,66 €** en la CAPV relativo a diferentes servicios urbanos. Esta suma, se eleva más de un 10% si se compara con el presupuesto de la Fundación. Si se tiene en cuenta el ingreso en IVA por parte de las Diputaciones forales generado por este gasto, estimamos que el monto neto que revierte en la economía asciende a un total de **1.643.197,12 €**. Teniendo en cuenta los distintos tipos de participantes¹³, el gasto se reparte de la siguiente manera:

Alumnado y sus respectivos acompañantes

Este grupo de participantes fue el que más gasto generó, estimándose en un monto de **1.668.439,22¹⁴ €**. Por procedencia, el alumnado del resto del Estado español fue el que mayor gasto generó, un 49,78% del total, seguido por el alumnado procedente del resto del mundo y la UE, generando el 23,87% y 19,26% del total respectivamente. Por último, el alumnado procedente de la CAPV, pese a ser mayoría, generó solo el 7,36% de ese gasto.

Analizando la tipología de ese gasto, una gran parte fue absorbida por el alojamiento, un 35,87% del total, y otra gran parte por la gastronomía y la restauración, representando el 30,77% del total. Por lo tanto, el gasto mayoritario se efectuó en el sector hostelero, ascendiendo a un total de **1.111.765,54 €**.

Por último, el ingreso aproximado de IVA de las administraciones Públicas derivado del gasto generado por el alumnado, se situaría en **189.732,34 €**. Situándose de esta manera el impacto económico neto generado por el alumnado en **1.478.706,87 €**.

Profesorado y sus respectivos acompañantes

Se estima que el conjunto de participantes formado por el profesorado y sus respectivos acompañantes generaron un impacto de **190.101,44 €**. Ordenando el gasto por preferencias, al haber cuantificado los datos de los profesores de la UE y Resto del mundo de forma agregada, estos acapararon el 57,96% del gasto. En este caso, el profesorado

¹³ Se presentan los datos de forma agregada en la siguiente forma: Los/as alumnos/as y sus respectivos acompañantes, y los/as profesores/as y sus respectivos acompañantes.

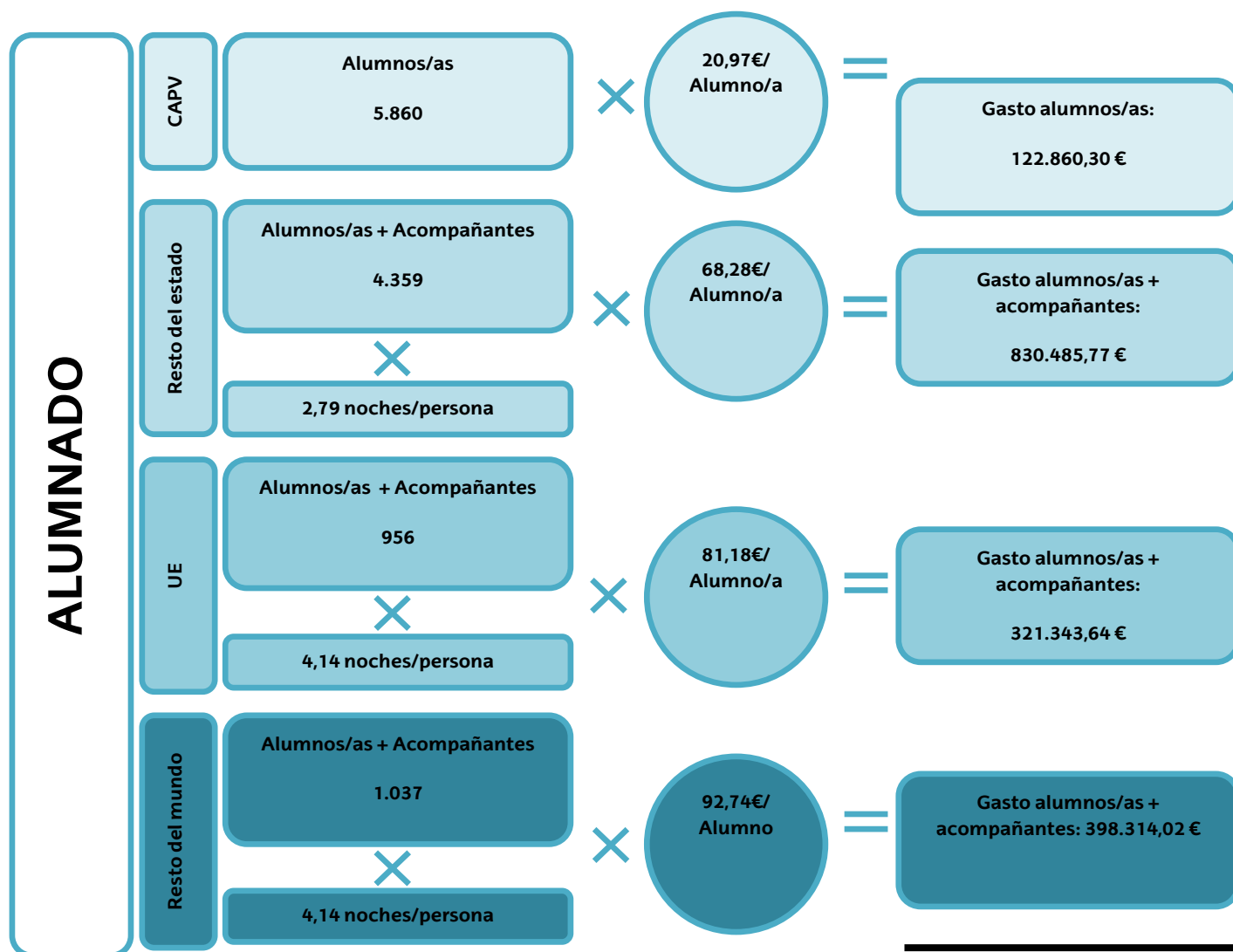
¹⁴ Se ha sustraído el gasto en becas de alojamiento de 4.564,52€ ya contabilizado en el impacto directo.

procedente del resto del Estado español y de la CAPV, conformaron el 34,31% y 7,74% del gasto respectivamente.

Analizando la tipología del gasto, aún estando excluidos los gastos en alojamiento, los gastos en hostelería absorbieron la mayor cantidad de gasto representando un 55,30% del total.

En el caso del profesorado y respectivos acompañantes, el ingreso aproximado del IVA por las administraciones públicas, que se deriva del gasto originado, representó alrededor de **25.611,19 €**. De esta manera el impacto económico neto generado por los profesores se sitúa en **164.490,25 €**.

EL IMPACTO ECONÓMICO INDIRECTO: GASTO MOVILIZADO POR LOS PARTICIPANTES
EN LAS ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN CURSOS DE VERANO UPV/EHU



Gasto Total
1.668.439,22 €

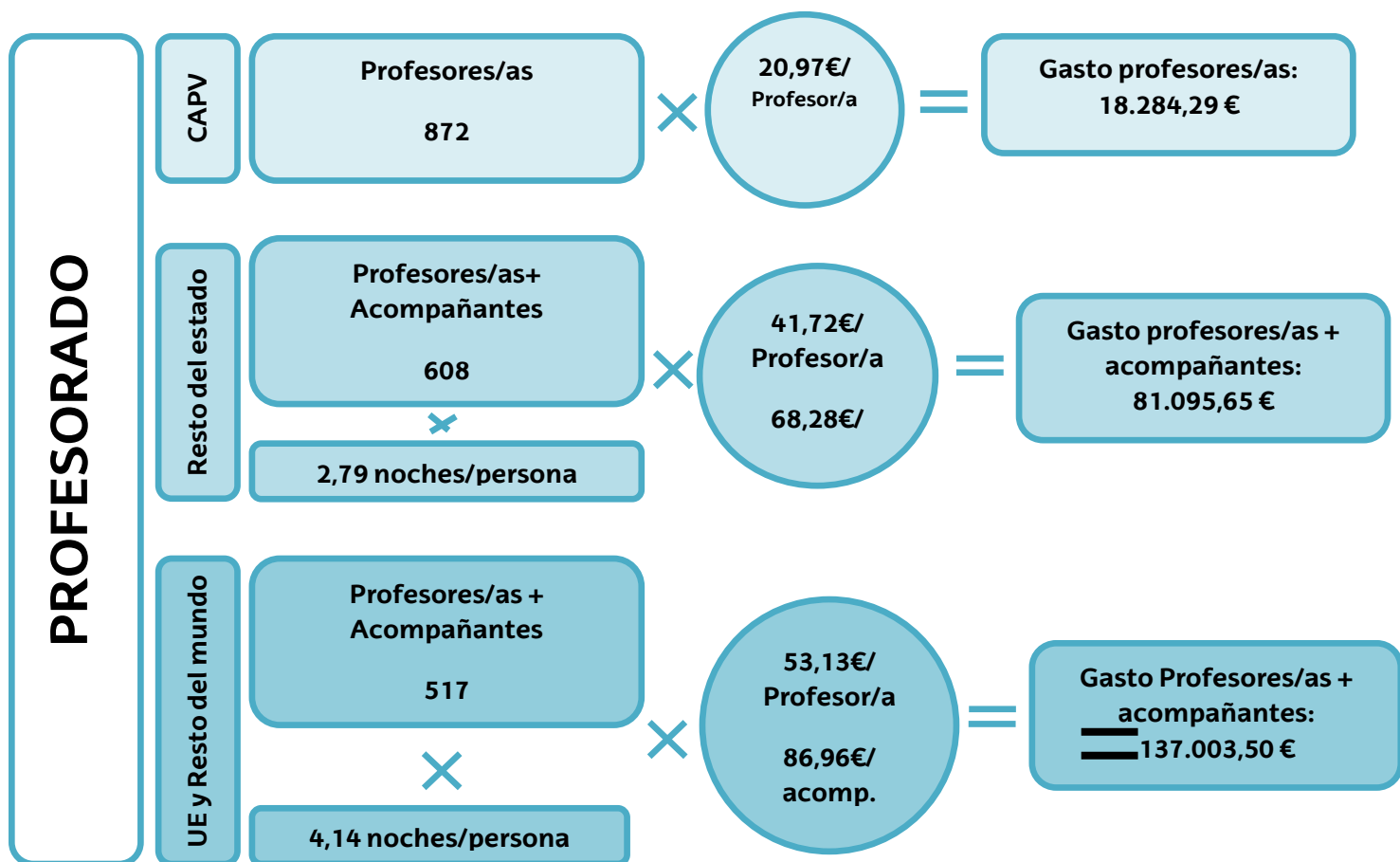
IVA Generado
189.732,34 €

Gasto Neto
1.478.706,87 €

GASTO ESTIMADO POR CONCEPTO POR EL ALUMNADO Y
RESPECTIVOS ACOMPAÑANTES ASISTENTES

Concepto	€	%
Alojamiento	598.441,28 €	35,87%
Gastronomía/ Restauración	513.324,27 €	30,77%
Transporte en destino	121.433,61 €	7,28%
Compras	154.674,54 €	9,27%
Entradas a museos / Espectáculos	31.255,54 €	1,87%
Otros Gastos	249.309,98 €	14,94%
Total	1.668.439,22 €	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*, Agencia vasca de Turismo (2014) y *Evaluación del impacto económico de la Capitalidad Cultural*, Fomento de San Sebastián (2017).



GASTO ESTIMADO POR CONCEPTO POR LOS PROFESORES Y RESPECTIVOS ACOMPAÑANTES ASISTENTES

Concepto	€	%
Gastronomía/ Restauración	97.130,93€	41,09%
Alojamiento	33.580,88€	14,21%
Transporte en destino	22.820,59 €	9,66%
Compras	28.290,35€	11,97%
Entradas a museos / Espectáculos	6.089,16 €	2,57%
Otros Gastos	48.473,30 €	20,50%
Total	190.101,44 €^{*15}	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a congresos y convenciones* y *Estimación de las/los turistas que visitan Euskadi por motivos de ocio*, Agencia vasca de Turismo (2014) y *Evaluación del impacto económico de la Capitalidad Cultural*, Fomento de San Sebastián (2017).

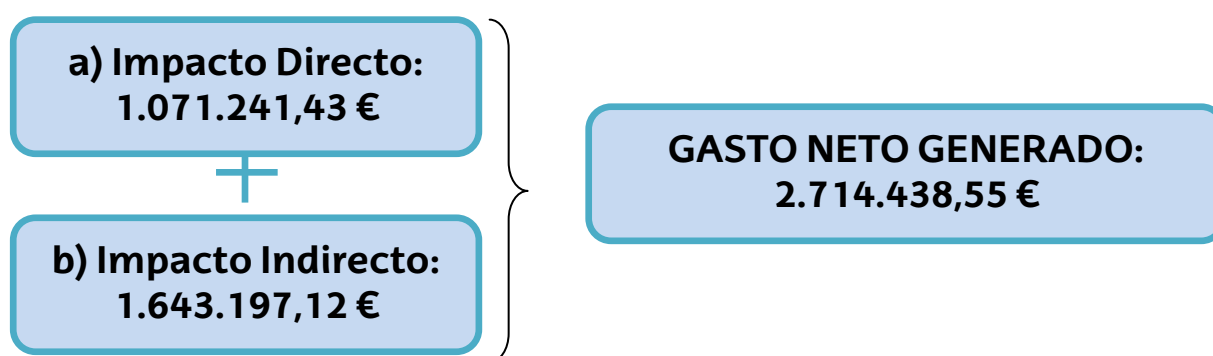
Gasto Total^{*15}
190.101,44 €

IVA Generado
25.611,19 €

Gasto Neto
164.490,25€

C. El impacto económico inducido

La agregación de los gastos netos generados por el impacto directo e indirecto asciende a **2.714.438,55 €**. Mediante el cálculo del impacto inducido, hemos tenido como objeto cuantificar el efecto de arrastre que todo ese gasto ha generado en la economía vasca, es decir, hemos calculado el valor de la cadena sucesiva de compras y contratación de servicios que han generado los gastos derivados del impacto directo e indirecto.



Para la elaboración de dicho cálculo de la manera más escrupulosa posible, hemos analizado distintos estudios de impacto económico. De esta manera, hemos podido comparar las distintas metodologías en uso y elegir la que más se adecua a nuestro análisis.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que las transacciones que se realizan en un sistema económico constituyen un sistema de flujos interdependientes (tanto de bienes y servicios como de factores productivos) se ha considerado apropiado utilizar las Tablas Input-Output (TIO) que periódicamente publica el Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT).

Partiendo de las TIO, y aplicando el método de la *Matriz inversa de Leontief*, se han calculado para cada sector de actividad distintos multiplicadores: Producción, Valor Añadido Bruto, Sueldos y Salarios, Cotizaciones Sociales, IVA, y Empleo.

Sin embargo, aparte de los supuestos simplificadores implícitos en este método¹⁵ que alejan al análisis de la realidad, nos topamos en nuestro cálculo con dos inconvenientes que pueden generar desviaciones en los resultados. Por una parte, la TIO que hemos utilizado en nuestro análisis, y la cual es la más reciente publicada por el EUSTAT, data del

¹⁵ Para una amplia explicación de las limitaciones del método consultar: Leontief, Wassily W. *Input-Output Economics*. 2º edición., New York: Oxford University Press, 1986.

año 2010. En consecuencia, la estructura interindustrial ha podido sufrir variaciones, más aún teniendo en cuenta que en año 2010 la economía se encontraba sumida en la mayor depresión sufrida en los últimos tiempos, y que en el transcurso de los años posteriores la economía ha sufrido importantes reformas. Por otra parte, la TIO muestra las relaciones interindustriales tomando como objeto de estudio la CAPV en su totalidad. No obstante, al concentrar la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU la mayor parte de sus actividades en Gipuzkoa, la utilización de multiplicadores derivados de las TIO de la CAPV puede generar desviaciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, aplicando los multiplicadores de gasto pertinentes a cada tipología de gasto, hemos estimado el escenario agregado que resumimos en la siguiente tabla¹⁶¹⁷:

GASTO NETO GENERADO	2.714.438,55 €
PRODUCCIÓN	3.781.181,97 €
PIB	2.228.580,98 €
VALOR AÑADIDO BRUTO	1.865.079,02 €
EMPLEOS (ETC)	32,07
RECUPERACIÓN ADMINISTRACIÓN	889.480,52 €
Seguridad Social	336.794,45 €
Impuestos sobre productos (IVA,...)	363.501,96 €
IRPF	189.184,11 €

De este modo, el volumen de gasto neto realizado en 2016 (2.714.438,55€) generó un efecto de arrastre en la economía mediante una cadena de sucesivas compra-ventas de bienes y servicios para satisfacer la demanda, que suponía una **producción de 3.781.181,97 € realizada exclusivamente en la Comunidad Autónoma del País Vasco. En términos de PIB, generó 2.228.580,98 € de renta, y en términos de Valor Añadido Bruto originó un montante de 1.865.079,02 €, reportándose ambos en su totalidad en la economía de la CAPV.**

¹⁶ A las cantidades derivadas de gasto en el sector público, hemos sumado las cantidades referentes al IVA, SS y IRPF que hemos sustraído anteriormente al gasto realizado.

¹⁷ Para el cálculo del IRPF, partiendo del multiplicador de *súeldos y salarios*, se ha aplicado un tipo de IRPF acorde con el salario bruto medio de la CAPV.

Para responder al aumento en la producción provocado por los gastos movilizados por el conjunto de actividades de la Fundación, **se calcula que se requirió de unos 32 empleos equivalentes a tiempo completo.**

En lo que respecta a las Administraciones Públicas, un total de 889.480,52 € han ido a parar a sus arcas. Obviando la Seguridad Social, cuya recaudación está en manos de la Administración Central, las actividades llevadas a cabo por la Fundación han supuesto un ingreso para la Administración Vasca de 552.686,07 €. Si se tiene en cuenta que la parte del presupuesto financiado por diversos agentes públicos¹⁸, que asciende a 477.500 €, el ingreso neto generado para las Administraciones Públicas Vascas rondaría los 75.186,07 €.

La ausencia de estudios de impacto económico para eventos de esta índole, dificulta la capacidad de comparación de los resultados obtenidos. En este sentido, con el objetivo de situar las cifras obtenidas, nos remitiremos a otros eventos de carácter puntual que ya hayan cuantificado su impacto. Por lo tanto, a sabiendas de las diferencias en la tipología de los eventos, y sin olvidar las posibles diferencias metodológicas en la medición del impacto, tomaremos como referencias los estudios referentes a la Quincena Musical (2016) y el *Jazzaldi* (2015)¹⁹. Atendiendo pues a la magnitud de producción generada para realizar las comparaciones, el impacto de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU representó casi el 70% de la producción generada por la Quincena Musical, y alrededor de un 34% de la producción generada por el *Jazzaldi*.

¹⁸ UPV/EHU (157.600€), Gobierno Vasco (educación)(90.000€), Diputación Foral de Gipuzkoa (51.500€), Ayuntamiento de San Sebastián (80.000€), Osakidetza (40.000€), FDS2016 (18.000€), y Gobierno Vasco APE-Prest Gara (40.400€)

¹⁹ El impacto de la Quincena se cifra en 5,4 millones de €, y el del *Jazzaldi* en 11.138.637€.

5. El impacto Mediático

Como hemos avanzado más arriba, la Fundación Cursos de Verano de La UPV/EHU organizó en total 166 actividades, que giraron alrededor de temáticas muy diversas. El hecho de tratarse de temas de gran interés para la sociedad y contar con la presencia de personalidades destacadas, generó interés en los medios de comunicación, que se hicieron eco de muchas de las actividades organizadas.

Con el objetivo de trasladar esta notoriedad mediática a datos cuantitativos, hemos estimado el gasto en publicidad *no estructurada*²⁰ conseguida por los Cursos. Es decir, hemos cuantificado el coste de la presencia de los Cursos en los distintos medios de comunicación, en términos de coste publicitario. La estimación del coste asociado a las distintas apariciones en los medios, se ha realizado tomando como punto de partida las tarifas publicitarias vigentes en las mismas.

Teniendo en cuenta lo anterior, durante el año 2016 el número de **apariciones en los medios de comunicación se situó en 469**. Por tipo de medio, el mayor número de apariciones se concentró en la **prensa escrita y en la radio, con 173 y 126 apariciones respectivamente**, contando además con una importante cobertura en la **prensa digital que llegó a 93 apariciones**.

Nuestro cálculo de estimación realizado sitúa el contravalor económico generado a partir de estas apariciones en **1.237.234,00€**, de los cuales **656.232,98€** estarían asociados a la prensa escrita (**el 53,04% del total**).

La cobertura mediática, abarcó a diversos canales de difusión. A la lista de los que hemos mencionado hasta ahora²¹, podemos añadir la televisión, revistas, publicaciones digitales, *blogs*, y agencias de comunicación. Esta variedad, junto al hecho de que un total de **96 medios de comunicación diferentes** se hicieran eco de las actividades organizadas por la Fundación, permitió llegar a un público diverso y heterogéneo.

Según nuestras estimaciones, la **tasa media de audiencia por cada aparición** en medios de comunicación se situaría en casi **155.000 personas** (154.913,64 personas²²). Esta cifra, unida a la heterogeneidad del público receptor, hace posible que la divulgación del

²⁰ Concepto utilizado por Agustín Arretxe Arostegi en el trabajo *El Centro Kursaal y su impacto económico, Un contraste metodológico*.

²¹ Prensa escrita, prensa digital y radio.

²² Se han utilizado datos de diferentes encuestas, principalmente EGM (2016), OJD (2016) y CIES (2016).

conocimiento (uno de los objetivos fundamentales de la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU) se potencie de manera significativa.

Volviendo a hacer hincapié en la diversidad de medios, aunque la mayoría de las apariciones en prensa se corresponden con medios de ámbito provincial o comunitario²³, cabe destacar que en algunos casos los medios participantes en la cobertura mediática eran de ámbito estatal y de gran difusión. Podríamos citar entre otros a la revista *Muy Interesante*, el diario *El Mundo*, y las cadenas televisivas *TVE* y *Antena 3*.

Por último, estimamos que el potencial de impacto mediático de los Cursos de Verano de la UPV/EHU es mayor de lo que reflejan las cifras presentadas hasta ahora. En el año 2016 la política fue protagonista indiscutible en los medios de comunicación. Empezando desde las elecciones generales del 20 de Diciembre del 2015, hasta la repetición de las mismas el 26 de Junio del año siguiente y posterior formación de gobierno, la política alimentó principalmente los contenidos mediáticos. Además, no hay que olvidar que en el País Vasco el proceso electoral se vivió por partida doble, ya que el 25 de Septiembre se celebraron las elecciones autonómicas. Por lo tanto, en vista de que lo acontecido se trata de una anomalía, consideramos que en condiciones "*normales*" el impacto mediático generado se situaría en un nivel más alto.

En este apartado no se ha tenido en cuenta la divulgación a través de la propia página web y redes sociales.

²³ Relativo a la Comunidad Autónoma Vasca.

6. El impacto "Intangible"

El análisis hasta ahora realizado ha sido de un marcado cariz cuantitativo, ya que hemos centrado el foco en la medición de los impactos económicos y mediáticos generados por la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU. No obstante, consideramos que el impacto generado trasciende las dimensiones anteriormente mencionadas, abarcando así un amplio espectro en el terreno sociocultural. Creemos pues, que el impacto de la Fundación va más allá de lo cuantificable y presenta una naturaleza multidimensional.

Este hecho, nos ha empujado a recopilar los impactos "intangibles" que desde nuestro punto de vista generan las actividades organizadas por la Fundación. En esta tarea, teniendo presente que dichos impactos presentan dificultades para ser medidos, y por lo tanto ser expresados en términos cuantitativos, nos hemos limitado a describirlos y enumerarlos.

A. Descripción y Enumeración de los impactos "intangibles"

Tomando como punto de partida la naturaleza multidimensional de los impactos generados por la Fundación, creemos que todos y cada uno de estos impactos confluyen en una misma dirección: ayudan a **mejorar el desarrollo del territorio**. Dejando a un lado la interpretación unidimensional de *Desarrollo* que impera en el pensamiento ortodoxo, donde se prima el aspecto puramente económico, hemos tratado el concepto desde una perspectiva más amplia. Es decir, sin obviar el aspecto económico, hemos incorporado aspectos socioculturales como herramientas que contribuyen a la *mejora del desarrollo del territorio*.

Entrando en materia, estos son los impactos más relevantes que hemos identificado:

- **Capital Relacional.** Mediante este concepto hemos querido englobar las oportunidades que presentan las actividades de la Fundación para la creación de redes y relaciones entre personas y/u organizaciones. Se concibe de esta manera que la Fundación da lugar a la generación de espacios sociales de interacción.

En este aspecto, consideramos que las actividades pueden facilitar el diálogo empresarial, ayudando en colocar los cimientos para posibles futuras alianzas o relaciones de colaboración. Este mismo proceso se daría también en el ámbito del conocimiento, que mediante el establecimiento de relaciones interuniversitarias, o entre instituciones científicas, fomentaría la puesta en marcha de proyectos. De la misma manera, las actividades podrían ser un trampolín para el establecimiento

de relaciones de colaboración multilaterales (por ejemplo, empresa-universidad-sector público).

En resumen, al ser un foro donde confluyen una gran variedad de agentes (Empresa, Universidad, Instituciones científicas, Sector Público,...), se facilita el diálogo y se abren oportunidades para el establecimiento de relaciones de colaboración.

- **Foro de diálogo intercultural.** Como hemos visto anteriormente, muchas actividades tienen un enfoque internacional, y esto se traduce en la afluencia de visitantes procedentes de los 5 continentes del planeta. Tomando esto en consideración, creemos que las actividades promueven el diálogo intercultural y la diversidad cultural ayudando así en la labor de construcción de una ciudadanía global.

En un contexto en el que el proceso de globalización se encuentra en un punto de inflexión, provocado por la tensión de fuerzas nacionalistas y proteccionistas que han aflorado, es más urgente que nunca el replanteamiento de ciertos aspectos de transcendencia global. Por ello, los Cursos de Verano se presentan como un foro donde a partir de la diversidad cultural, se camine hacia un contexto global construido y compartido entre todos/as.

- **Apertura de espacios de debate.** La pluralidad y la diversidad de opinión son condiciones clave para un conocimiento más amplio de la realidad. Por lo tanto, la Fundación tiene como objetivo incorporar diferentes puntos de vista a la hora de organizar las actividades, sobre todo cuando la temática es objeto de profundo debate.

Este ingrediente de pluralidad, permite que las actividades se conviertan en interesantes espacios de debate, en el que mediante el diálogo y contraposición de ideas se contribuye a que el público tenga una visión más amplia a la hora de generar opiniones propias.

En una sociedad como la vasca, tan polarizada durante tantos años, donde el debate se ha caracterizado por posiciones inmovilistas y el diálogo apenas ha existido, la creación de espacios de debate distendido tiene una importancia capital.

- **Foro para ideas alternativas, diferentes e innovadoras.** El mundo del conocimiento y las ideas es un mundo dinámico, y están sometidos a un proceso constante de transformación. Un conjunto de axiomas, conceptos y lemas que se consideran indiscutibles en un momento determinado de la historia, o acuñando el término usado por John Kenneth Galbraith, la *sabiduría convencional*²⁴, puede sufrir cambios o incluso considerarse falsos con el transcurso del tiempo.

En muchas ocasiones los defensores de la *sabiduría convencional*, dejan a un lado las ideas que ponen en entredicho algún postulado que ellos defienden. Por lo tanto, ideas que pueden aportar puntos de vista interesantes, reavivar debates acerca de ciertos aspectos quedan marginalizadas y con escasa capacidad de difusión.

En este aspecto, las actividades de la Fundación se abren a todo tipo de ideas, sin censura alguna, permitiendo añadir al debate conceptos que por alguna razón u otra se encuentran ausentes en los espacios tradicionales.

Estos son los impactos de índole sociocultural más relevantes identificados. Consideramos que estos no son independientes entre sí, más aún, creemos que se encuentran estrechamente relacionados y que generan sinergias que contribuyen en último término a la *mejora del desarrollo del territorio*. Estimamos, que esta contribución a la mejora del desarrollo se realiza por dos vertientes distintas.

Por un lado, los impactos "intangibles" tienen la función de **palanca para el desarrollo social**, tanto a nivel individual como colectivo. Fomentan el desarrollo de valores cívicos, tales como la convivencia, participación y pensamiento crítico, contribuyendo de esta manera a una mejora del bienestar de las personas. Por otro lado, consideramos que estos impactos generan una **mejora en la posición competitiva del territorio**, ya que contribuyen a la mejora del nivel educativo, y fomentan la creatividad y la innovación.

²⁴ Galbraith, John Kenneth (1958): "*The affluent society*" Houghton Mifflin.

7. Síntesis y Conclusiones

A. Los Cursos de Verano en cifras

En el transcurso del año 2016 la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU organizó un total de 166 actividades que movilizó a un público total de 14.211 personas. Entre el público asistente, la gran mayoría pertenecían al alumnado (10.575 alumnos/as), pero la participación del profesorado fue también significativa (1.692 profesores/as). Aunque no participaron directamente en los Cursos de Verano, un importante número de acompañantes fue movilizado (1.944 acompañantes).

En lo que se refiere al alumnado, el 45% del total procedía de fuera de la CAPV, lo que implica **un significativo poder de atracción** ya que un importante número de participantes proceden de más allá del ámbito regional. De hecho, casi el 13% de los participantes era de procedencia extranjera.

El profesorado por su parte, presenta características similares al alumnado en lo que respecta a la procedencia. Así, el 51% procedía de la CAPV, mientras que el 28% y 21% procedían del resto del estado y del extranjero respectivamente. La considerable participación del profesorado extranjero sugiere que la **divulgación y extensión del conocimiento adquiere una proyección de escala internacional**.

B. El impacto económico

El impacto económico que se derivó de las actividades organizadas por la Fundación en el año 2016 integró tres vertientes diferenciadas. Por una parte, se encontraba el gasto inyectado en el tejido económico del País Vasco, procedente del presupuesto de la Fundación (**Impacto Directo**). Por otra parte, estaba el gasto que realizó el público movilizado por las actividades en bienes y servicios (**Impacto Indirecto**), y por último, la cadena de compra-ventas que traccionaron esos gastos (**Impacto Inducido**).

- **Impacto directo:** Para llevar a cabo sus actividades, la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU contó en el año 2016 con una estructura de 10 empleos fijos y un presupuesto que ascendía a 1.623.488,60€. De ese presupuesto, **el gasto realizado en la CAPV ascendió a 1.373.209,55€, y tras deducir el impacto de los impuestos, se estima que 1.071.241,43€ se han inyectado en el tejido económico vasco.**

- **Impacto indirecto:** La movilización de público que generaron las actividades de la Fundación, **generó un gasto en bienes y servicios que se estima en 1.858.540,66 €**, una cifra que supera al gasto presupuestado por la Fundación. Una vez deducidos los importes de impuestos indirectos, se calcula que **el gasto que inyectaron los participantes en el tejido económico vasco fue de 1.643.197,12 €**. Por colectivo de participantes, el gasto total (sin deducción de impuestos indirectos) se repartía de la siguiente manera:
 1. El profesorado y sus respectivos acompañantes generaron un gasto de **190.101,44 €**, el cual representa solamente alrededor del 8,5% gasto indirecto.
 2. Contrariamente, el gasto generado por el alumnado y sus acompañantes fue mucho más significativo, llegando a **1.668.439,22€**.
- **Impacto inducido:** La integración de los gastos inyectados en el tejido económico vasco, es decir, la suma del impacto directo (1.071.241,43€) y el impacto indirecto (1.643.197,12€), ascendió a un total de 2.714.438,55 €.

Este volumen de gasto inducía en el año 2016 una cadena de sucesivas compra-ventas de bienes y servicios, que se tradujo en las cifras agregadas que se presentan a continuación:

1. **Producción: 3.781.181,97 €**
2. **PIB: 2.228.580,98 €**
3. **Valor Añadido Bruto: 1.865.079,02 €**
4. **Empleos: 32 (32,07) empleos Equivalentes a Tiempo Completo.**
5. **Recuperación de la Administración: 889.480,52€**

Al correr a cargo de instituciones públicas una parte significativa de la financiación presupuestaria de la Fundación, urge señalar que el retorno generado para las administraciones públicas es positiva. Se estima que **los ingresos para las arcas públicas procedentes de la actividad económica generada por la Fundación superan a los gastos de financiación en 75.186,07€**. Cabe destacar pues, que **en contraposición al carácter deficitario que suelen presentar las actividades culturales y de interés común para Administración**, la Fundación Cursos de Verano de la UPV/EHU genera un superávit, que es sinónimo de asignación eficiente de recursos por parte de la Administración.

C. El Impacto Mediático

La cobertura mediática que recibieron las actividades organizadas por la Fundación, dieron pie a que estas alcanzasen una notoriedad significativa. Prueba de ello es que durante el año 2016 el número de apariciones en distintos medios de comunicación se elevó a 469, estimándose el contravalor económico de dichas apariciones en 1.237.234,00€. Por tipo de medio, destacó la prensa escrita que concentró casi el 37% de las apariciones y alrededor del 53% del contravalor generado.

Un total de 96 medios diferentes se hicieron eco de las actividades, y la audiencia media por cada aparición se situaría alrededor de 155.000 personas. **La conjunción de estos factores, reforzó el carácter divulgativo de la Fundación, ya que facilitó la transmisión del conocimiento a un público plural y heterogéneo.**

Finalmente, comentar que al **coincidir el año 2016 con periodos de elecciones generales y autonómicas, consideramos que el impacto mediático fue menor al impacto potencial.**

D. El Impacto "intangible"

Aparte de los impactos de naturaleza cuantitativa, las actividades organizadas por la fundación generan externalidades positivas que contribuyen a la mejora del desarrollo del territorio. La naturaleza de las mismas es multidimensional, generando impactos positivos partiendo de diversos ámbitos. En este aspecto los impactos más relevantes identificados serían los siguientes:

- **Capital relacional.** La apertura de oportunidades potenciales para la creación de redes y relaciones entre personas y/u organizaciones.
- **Foro de diálogo intercultural.**
- **Apertura de espacios de debate.** Desde un enfoque de pluralidad y participación con el objetivo de un conocimiento más amplio de la realidad que nos rodea.
- **Foro para ideas alternativas, diferentes e innovadoras.** Dando voz a las ideas que están fuera de los foros tradicionales.



Las sinergias que se generan a partir de estos impactos, contribuyen a la mejora de la capacidad competitiva del territorio a la vez que actúan como palancas para el desarrollo social, mejorando el bienestar tanto a nivel individual como colectivo.

Bibliografía

- Leontief, Wassily w. (1986): **"Input Output economics"**, Oxford University Press.
- Figuerola Palomo, Manuel (2000): **"Introducción al estudio económico del turismo"**, Civitas.
- Bilbao Plaza Marítima SL (1995): **"Estudio del impacto económico del puerto de Bilbao en el País Vasco"**, Gobierno Vasco, Departamento de Transportes y Obras Públicas.
- Raabová, Tereza (2014): **"Economic Impact Calculator: Do It Yourself!"**, Instituto de Arte y Teatro, Praga (República Checa).
Disponible:
https://editorialexpress.com/cgi-bin/conference/download.cgi?db_name=ACEI2014&paper_id=191
- Ikertalde Grupo Consultor SA (2016): **"Evaluación del Impacto Económico de la Capitalidad Cultural. Informe de Resultados"**, Fomento de Donostia-San Sebastián.
Disponible:
<https://ep00.epimg.net/descargables/2017/04/05/4f0996e0f71bf9f661f67ea851156be1.pdf>
- Arostegi Arretxe, Agustín (2005): **"El centro Kursaal y su impacto económico: Un contraste metodológico"**, Cuadernos de Gestión.
Disponible:
<http://www.ehu.eus/cuadernosdegestion/documentos/516.pdf>
- Diaz de Junguitu, Alberto (2005): **"Impacto económico del XVI campeonato del mundo de atletismo Master Stadia"**, Fomento de Donostia-San Sebastián.
- Herrero Prieto, Luis César (2004): **"Impacto económico de los macrofestivales culturales: reflexiones y resultados"**, Universidad de Valladolid.
Disponible:
http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316768655_LHerrero.pdf
- Galbraith, John Kenneth (1958): **"La sociedad opulenta"** Houghton Mifflin.